

"ഭരണഭാഷ- മാതൃഭാഷ"

**കേരള സർക്കാർ****സംഗ്രഹം**

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് - തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ - ശ്രീകാര്യം സോണൽ ഓഫീസിലെ നികുതിവെട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ക്രമക്കേട് - വിരമിച്ച ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീമതി. ലളിതാംബിക.റ്റി-യെതിരെ ആരംഭിച്ച അച്ചടക്കനടപടി - തീർപ്പാക്കി - ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഇ.യു) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(സാധാ) നം.33/2026/LSGD തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 05-01-2026

- പരാമർശം:-
1. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ 06.06.2023 തീയതിയിലെ LSGD/PD/3220/2023-VIGA2 നമ്പർ കത്ത്.
 2. 20.06.2023 തീയതിയിലെ ഇയ്യ4/169/2023-തസ്വഭവ -നമ്പർ കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ്
 3. ശ്രീമതി. ലളിതാംബിക.റ്റി സമർപ്പിച്ച 07.07.2023 തീയതിയിലെ മറുപടി
 4. 27.12.2023 തീയതിയിലെ സ.ഉ(സാധാ) നം. 2589/2023/LSGD
 5. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറുടെ 24.02.2024 തീയതിയിലെ LSGD/JD/TVM/3150/2023-B44 നമ്പർ ഔദ്യോഗിക അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട്.
 6. കേരള പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറിയുടെ 04.09.2024 തീയതിയിലെ A1-1/21/2024-kpsc നമ്പർ കത്ത്.
 7. തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ അഡീഷണൽ സെക്രട്ടറിയുടെ 21.03.2025 തീയതിയിലെ 2244557-2024 നമ്പർ നടപടിക്രമം.
 8. 18.08.2025 തീയതിയിലെ ഇയ്യ4/169/2023-തസ്വഭവ -നമ്പർ കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ്.
 9. ശ്രീമതി. ലളിതാംബിക.റ്റി സമർപ്പിച്ച 29.08.2025 തീയതിയിലെ മറുപടി
 10. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ 02.12.2025 തീയതിയിലെ LSGD/PD/3220/2023-VIGA2 നമ്പർ കത്ത്.

ഉത്തരവ്

കേരള സംസ്ഥാന ആഡിറ്റ് വകുപ്പ് തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിലെ ശ്രീകാര്യം സോണൽ ഓഫീസിൽ നടത്തിയ പരിശോധനയിൽ നികുതി കളക്ഷൻ തുക ഒടുക്കു വരുത്തിയതിൽ ക്രമക്കേടുകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായും 22/01/2021 മുതൽ 06/07/2021 വരെയുള്ള കാലയളവിലെ കളക്ഷൻ തുകയായ 5,12,785/- രൂപ നഗരസഭ അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വന്നിട്ടില്ലായെന്നും 22/06/2021 ലെ കളക്ഷൻ തുകയായ 1,74,945/- രൂപ ബാങ്കിൽ ഒടുക്ക് വരുത്തിയിരിക്കുന്നത് 16/07/2021 ന് മാത്രമാണെന്നും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

സീനിയർ ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ ബഹു.തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ മേയർക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയുണ്ടായെന്നും ആയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗം പരിശോധന നടത്തുകയും ടി തുക വരവ് വന്നിട്ടില്ലായെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടി കാലയളവിൽ ശ്രീകാര്യം സോണൽ ആഫീസിലെ ചാർജ്ജ് ഓഫീസറായിരുന്ന ശ്രീമതി.ലളിതാംബിക.റ്റി-യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നും ഗുരുതരമായ മേൽനോട്ട വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ബോധ്യപ്പെട്ടതിനാൽ ടിയാൾക്കെതിരായി തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ സെക്രട്ടറി 1960 ലെ കേരള സിവിൽ സർവീസസ് (തരംതിരിക്കലും നിയന്ത്രണവും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 16 പ്രകാരം അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിച്ചതായും ടിയാളെ സർവീസിൽ നിന്നും സസ്പെൻഡ് ചെയ്തതായും തുടർന്ന് ടിയാളെ കൊല്ലം നഗരസഭയിൽ പുന.പ്രവേശിപ്പിച്ച് ഉത്തരവായതായും 31/05/2022 തീയതിയിൽ ടിയാൾ സേവനത്തിൽനിന്നും വിരമിച്ചതായും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. ശ്രീമതി.ലളിതാംബിക 31/05/2022 ൽ തീയതിയിൽ സേവനത്തിൽ നിന്നും വിരമിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം 3 ചട്ടം 3 പ്രകാരം സർക്കാർതലത്തിൽ അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിക്കുന്നതിനായി പരാമർശം (1) പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു.

2. തുടർന്ന് ശ്രീമതി.ലളിതാംബിക.റ്റി-യ്ക്കെതിരെ കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം III ചട്ടം 3 (എ) പ്രകാരം അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിച്ച് പരാമർശം (2) പ്രകാരം കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകുകയും ആയതിന് ടിയാൾ സമർപ്പിച്ച പരാമർശം (3) പ്രകാരം മറുപടിയിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട പ്രകാരം 13.12.2023-ൽ അണ്ടർ സെക്രട്ടറി ടിയാളെ നേരിൽ കേൾക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ടിയാൾ സമർപ്പിച്ച മറുപടി പരിശോധിച്ച് അച്ചടക്ക നടപടി തുടരുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പരാമർശം (4) പ്രകാരം ഔപചാരിക അന്വേഷണത്തിനായി തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടറെ അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായി നിയമിക്കുകയും തിരുവനന്തപുരം ജില്ലാ ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ പരാമർശം (5) പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചുള്ളതാണ്. ഔപചാരിക അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാൾക്കെതിരായ അച്ചടക്ക നടപടിയിൽ കേരള പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷന്റെ ഉപദേശം തേടുകയും ടിയാൾക്കെതിരെ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽനിന്നും 1960 ലെ കേരള സിവിൽ സർവീസസ് (തരംതിരിക്കലും നിയന്ത്രണവും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 16 പ്രകാരം ലഘൂശിക്ഷയുള്ള അച്ചടക്ക നടപടിയാണ് ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും ആയതിനാൽ ശ്രീമതി. ലളിതാംബികയ്ക്കെതിരെ ആരംഭിച്ച അച്ചടക്ക നടപടിയിൽ നടപടിക്രമത്തിൽ അപാകത ഉള്ളതായി കേരള പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മീഷൻ സെക്രട്ടറി പരാമർശം (6) പ്രകാരം അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു.

3. ശ്രീമതി.ലളിതാംബിക.റ്റി-യ്ക്കെതിരെ തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയിൽനിന്നും 1960-ലെ കേരള സിവിൽ സർവീസസ് (തരംതിരിക്കലും നിയന്ത്രണവും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 16 പ്രകാരം ലഘൂശിക്ഷയുള്ള അച്ചടക്ക നടപടി ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിലും ടിയാൾ 31/05/2022 തീയതിയിൽ സേവനത്തിൽനിന്നും വിരമിച്ചിട്ടുള്ളതിനാലും കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം III ചട്ടം 3 (എ) പ്രകാരം അച്ചടക്ക നടപടി തുടരാൻ സാധിക്കാത്തതിനാൽ ടിയാൾക്കെതിരെ തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി ആരംഭിച്ച അച്ചടക്ക നടപടി അടിയന്തരമായി തീർപ്പാക്കി റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിക്കാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയും പരാമർശം (7) പ്രകാരം തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീമതി. ലളിതാംബിക.റ്റി-യ്ക്കെതിരെ അച്ചടക്ക നടപടി തീർപ്പാക്കി സർക്കാരിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു. കൂടാതെ ശ്രീകാര്യം സോണലിലെ നികുതിവെട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടം വന്ന തുക 18% പലിശ സഹിതം ആകെ ₹2,24,214/- (രണ്ട് ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തി നാലായിരത്തി ഇരുനൂറ്റിപ്പതിനാല് രൂപ മാത്രം) ശ്രീമതി ലളിതാംബിക നഗരസഭയിൽ ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളതായും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

4. തുടർന്ന് ശ്രീമതി. ലളിതാംബികയ്ക്കെതിരെ കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം III ചട്ടം 59 (ബി) പ്രകാരം അച്ചടക്കനടപടി ആരംഭിച്ച് ടിയാളുടെ പ്രതിമാസ പെൻഷനിൽ നിന്നും 500/- രൂപ വീതം സ്ഥിരമായി കുറവ് ചെയ്യുന്നതിന് താൽക്കാലിക തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ട് പരാമർശം (8) പ്രകാരം കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് നൽകുകയുണ്ടായി. നഗരസഭാ സെക്രട്ടറി 1994-ലെ കേരള മൂനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് 50(2)-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം സെക്രട്ടറിയുടെ അധികാരങ്ങളും കടമകളും ടി സോണൽ ഓഫീസർ ചാർജ് ഓഫീസർക്ക് നൽകി ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണെന്നും ടി ഉത്തരവിലെ She/He will supervise and control the work of ministerial and executive staff of Sreekaryam Zonal Office എന്ന നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ടി സോണൽ ഓഫീസിലെ ചാർജ് ഓഫീസർ ടി കടമ നിർവഹിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ടി ഉത്തരവിലെ Verify daily collection and to remit the same in the Corporation account of SBI Branch എന്ന നിർദ്ദേശ പ്രകാരം ടി സോണൽ

ആഫീസിലെ ചാർജ് ഓഫീസർ ടി കടമ നിർവഹിച്ചിട്ടില്ലെന്നും എല്ലാ ദിവസവും ബാങ്കിൽ തുക ഒടുക്കുവരുത്തിയതിന്റെ രസീത് ചാർജ് ഓഫീസർ നേരിൽ പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്നും ടി സോണൽ ആഫീസിലെ പ്രതിദിന കളക്ഷൻ തുക യഥാസമയം ബാങ്കിൽ ഒടുക്ക് വരുത്തുന്നതിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വിവരം ചാർജ് ഓഫീസറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരുന്നില്ലെന്നും കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസിൽ പരാമർശിച്ചിരുന്നു.

5. കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസിന്, ശ്രീമതി ലളിതാംബിക.റ്റി, പരാമർശം (9) പ്രകാരം സമർപ്പിച്ച മറുപടിയിൽ, ശ്രീകാര്യം സോണൽ ഓഫീസിൽ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേട് നടന്ന കാലയളവ് കോവിഡ് മഹാമാരിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രോട്ടോക്കോൾ നിലവിലുള്ള കാലമായിരുന്നെന്നും ആ സമയത്ത് ഒന്നിടവിട്ട ദിവസങ്ങൾ മാത്രമേ ഓഫീസിൽ ഹാജരാകാൻ പാടുള്ളൂ എന്ന് നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നതായും സോണലിലെ ദൈനംദിന കളക്ഷൻ ബാങ്കിൽ കൊടുക്കുന്നതിന് നിയോഗിച്ചിരുന്നത് ഓഫീസ് അറ്റൻഡന്റ് ആയിരുന്ന ശ്രീ. ബിജുവിനെയായിരുന്നുവെന്നും ഓഫീസിൽ നിന്ന് തുക അടയ്ക്കുന്നതിന് കൊടുത്തു വിടുന്ന ചെലാനിൽ കൃത്രിമമായി സീൽ പതിച്ചാണ് ടിയാൻ പണം അപഹരണം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നും പണാപഹരണം നടത്തിയ ശേഷം തുക ഒടുക്കിയതിന്റെ original chalan leaf തന്നെ തിരികെ സമർപ്പിച്ചതിനാൽ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ തെറ്റ് കണ്ടുപിടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്നും മാത്രമല്ല ബാങ്ക് remittance പരിശോധിക്കാൻ സോണൽ ഓഫീസിൽ സംവിധാനം ഒന്നുമില്ലെന്നും നഗരസഭ മെയിൻ ഓഫീസിൽ അക്കൗണ്ട്സ് വിഭാഗത്തിൽ മാത്രമേ അതിനുള്ള username-ഉം Password-ഉം ലഭ്യമായിട്ടുള്ളൂവെന്നും അത് രഹസ്യവും ആണെന്നും ബാങ്കിൽ ശരിയായ തുകയാണോ ഒടുക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്ന് പരിശോധിക്കാൻ സോണലിൽ ഒരു സംവിധാനവുമില്ലെന്നും അതിനാലാണ് ഇപ്രകാരം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും മനഃപൂർവ്വമായി ഒരു തെറ്റും ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും മനഃപൂർവ്വമല്ലാതെ തന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായ വീഴ്ചയ്ക്കും നഗരസഭയ്ക്ക് ഉണ്ടായ നഷ്ടത്തിന്റെ അനുപാതിക തുകയായി തന്റെ പേരിൽ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ട ബാധ്യത 18% പലിശ സഹിതം 2,24,214/- രൂപ താൻ നഗരസഭയിൽ 29/11/2024-ലെ RC010100-24245620 നമ്പർ രസീത് പ്രകാരം ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നും തന്റെ ഭാഗത്തുണ്ടായ കൃത്യവിലോപത്തിനും നഗരസഭയ്ക്ക് ഉണ്ടായ സാമ്പത്തിക നഷ്ടത്തിനും തന്റെ പ്രതിമാസ പെൻഷനിൽ നിന്ന് 500/- രൂപ വീതം സ്ഥിരമായി കുറവ് ചെയ്യുന്നതിന് താൽക്കാലികമായി തീരുമാനിച്ചതായി കാരണം കാണിക്കുന്ന നോട്ടീസിൽ കാണുന്നതായും തന്റെ പേരുള്ള ബാധ്യത പലിശ അടക്കം തിരിച്ചടച്ച സാഹചര്യത്തിലും തന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായ വീഴ്ച മനഃപൂർവ്വം അല്ലാതെ സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നതിനാലും 500/- രൂപ പ്രതിമാസ പെൻഷനിൽ നിന്ന് സ്ഥിരമായി കുറവ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തീരുമാനം പുനപരിശോധിക്കണമെന്നും ടി തീരുമാനം പരമാവധി ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിലേക്ക് പരിമിതപ്പെടുത്തണമെന്നും ടിയാൻ സമർപ്പിച്ച മറുപടിയിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

6. കാണിക്കൽ നോട്ടീസിന് ശ്രീമതി ലളിതാംബിക.റ്റി സമർപ്പിച്ച മറുപടിയിൽ പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ പരാമർശം (10) പ്രകാരം റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിലെ 50(2) വകുപ്പ് പ്രകാരം തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ അധികാരങ്ങളും കടമകളും ശ്രീകാര്യം സോണൽ ഓഫീസിലെ ചാർജ് ഓഫീസർക്ക് നൽകി ഉത്തരവായിട്ടുള്ളതാണെന്നും ടി ഉത്തരവിൽ പരാമർശിക്കുന്ന രണ്ട് പ്രധാന ചുമതലകളും നിർവഹിക്കുന്നതിൽ ചാർജ് ഓഫീസർ ശ്രീമതി ലളിതാംബികയ്ക്ക് വീഴ്ച സംഭവിച്ചതായും പണാപഹരണം നടത്തിയ ശ്രീ. ബിജു പണം ബാങ്കിൽ അടവാക്കിയതിന് തെളിവായി ഹാജരാക്കിയ ക്രമക്കേട് നടന്ന ആറു കൗണ്ടർ ഫോയിലുകളിലും ബാങ്ക് സീൽ, ബ്രാഞ്ച് കോഡ് എന്നിവ പതിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നും മാത്രമല്ല പ്രസ്തുത കൗണ്ടർ ഫോയിലുകളിൽ ക്രമ നമ്പർ 1,2,3,4 എന്നിവയിൽ ചാർജ് ഓഫീസർ ശ്രീമതി ലളിതാംബിക സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും തുക അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വന്നതായി ഉറപ്പ് വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും ക്രമനമ്പർ 5, 6 എന്നിവയിലെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലുകൾ അവ്യക്തവുമാണെന്നും ബാങ്ക് സീൽ, ബ്രാഞ്ച് കോഡ് എന്നിവ പതിച്ചിട്ടില്ലാത്ത വ്യാജ രസീതുകൾ തിരിച്ചറിയാൻ സാധിച്ചില്ല എന്നത് ചാർജ് ഓഫീസർ ശ്രീമതി ലളിതാംബികയുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നുണ്ടായ വീഴ്ചയാണെന്നും നഗരസഭയ്ക്കുണ്ടായ നഷ്ട തുകയായ 5,12,785/- രൂപ 22.01.2021, 01.02.2021, 04.03.2021, 16.04.2021, 29.04.2021, 06.07.2021 എന്നീ ദിവസങ്ങളിലെ കളക്ഷൻ തുകയാണെന്നും ആയതിൽ 06.07.2021 ൽ ചാർജ് ഓഫീസർ ശ്രീമതി ലളിതാംബികയായിരുന്നില്ലെന്നും ശ്രീമതി ലളിതാംബികയുടെ കാലയളവിൽ നഷ്ടമായ തുക 3,97,310/- രൂപയാണെന്നും ആയതിനാൽ 06/07/2021 ലെ കളക്ഷൻ തുകയായ 1,15,475/- രൂപ അടവാക്കുന്നത് ഉറപ്പ് വരുത്തുന്നതിൽ ഉണ്ടായ വീഴ്ചയ്ക്ക് ശ്രീമതി ലളിതാംബിക ഉത്തരവാദിയല്ലെന്നും ശ്രീമതി ലളിതാംബിക യുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നും മേൽനോട്ട വീഴ്ച

ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പണാപഹരണത്തിൽ ടിയാൾ നേരിട്ട് പങ്കാളിയാവുകയോ അപ്രകാരം ഉദ്ദേശമുള്ളതായോ യാതൊരു തെളിവും ഔപചാരിക അന്വേഷണത്തിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ലാത്തതും പണാപഹരണത്തിൽ മറ്റാർക്കും പങ്കില്ലായെന്ന് പണാപഹരണം നടത്തിയ ശ്രീ. ബിജു പ്രാഥമിക അന്വേഷണം നടത്തിയ നഗരസഭാ അക്കൗണ്ട്സ് ഓഫീസർ മുൻപാകെയും ഹിയറിംഗിന് ഹാജരായപ്പോഴും മൊഴി നൽകിയിട്ടുള്ളതാണെന്നും മേഖല ഓഫീസുകളിൽ ഓരോ ദിവസവും ഒട്ടേറെ തുക അന്നേ ദിവസം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ വന്നിട്ടുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ടി ഓഫീസുകളിൽ ഇല്ലായിരുന്നുവെന്ന ശ്രീമതി ലളിതാംബികയുടെ മറുപടിയും പരിഗണിക്കാവുന്നതാണെന്നും മേൽ വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 500/- രൂപ പ്രതിമാസം പെൻഷനിൽ നിന്ന് സ്ഥിരമായി കുറവ് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള തൽക്കാലിക തീരുമാനം പരമാവധി ചുരുങ്ങിയ കാലയളവിലേക്ക് പരിമിതപ്പെടുത്തണമെന്ന ശ്രീമതി ലളിതാംബികയുടെ അപേക്ഷ അനുഭാവപൂർവ്വം പരിഗണിക്കാവുന്നതാണെന്നും പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിരുന്നു.

7. സർക്കാർ ഇക്കാര്യം ശ്രീമതി ലളിതാംബിക.റ്റി-യുടെ മറുപടി, ഔപചാരിക അന്വേഷണ റിപ്പോർട്ട് , പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. പണം ബാങ്കിൽ അടവാക്കിയതിന് തെളിവായി ഹാജരാക്കിയ ക്രമക്കേട് നടന്ന കൗണ്ടർ ഫോയിലുകൾ സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിക്കുന്നതിൽ ടിയാളുടെ ഭാഗത്ത് നിന്നും മേൽനോട്ട വീഴ്ച് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പണാപഹരണത്തിൽ ടിയാൾ നേരിട്ട് പങ്കാളിയാവുകയോ അപ്രകാരം ഉദ്ദേശമുള്ളതായോ യാതൊരു തെളിവും ഔപചാരിക അന്വേഷണത്തിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല എന്ന് കാണുന്നു.

8. ആയതിനാൽ തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ ശ്രീകാര്യം സോണൽ ഓഫീസിലെ നികുതിവെട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ക്രമക്കേടിൽ വിരമിച്ച ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ ശ്രീമതി. ലളിതാംബിക.റ്റി-യ്ക്കെതിരെ കെ.എസ്.ആർ ഭാഗം III ചട്ടം 59 (ബി) പ്രകാരം ആരംഭിച്ച അച്ചടക്ക നടപടി, ടിയാളുടെ പ്രതിമാസ പെൻഷനിൽ നിന്നും ₹100/- (നൂറ് രൂപ മാത്രം) വീതം സ്ഥിരമായി കുറവ് ചെയ്ത്, ടിയാൾക്കെതിരായ അച്ചടക്ക നടപടി തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം)
LALI K
ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം.
ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം
ശ്രീമതി. ലളിതാംബിക.റ്റി, മുൻ ചാർജ്ജ് ഓഫീസർ, ശ്രീകാര്യം സോണൽ ഓഫീസ്,
തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ (പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ മുഖേന)
സെക്രട്ടറി, തിരുവനന്തപുരം കോർപ്പറേഷൻ.
ഡയറക്ടർ, ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷൻ, തിരുവനന്തപുരം.(ഈ ഉത്തരവ് വെബ് സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനായി)
കരുതൽ ഫയൽ/ഓഫീസ് കോപ്പി.(ഇയ്യ4/169/2023-ത.സ്വ.ഭ.വ)

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ