

"ഭരണഭാഷ- മാതൃഭാഷ"



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോയുടെ കോട്ടയം യൂണിറ്റ് 02/12/2022-ൽ കോട്ടയം മുൻസിപ്പാലിറ്റിയിലെ നാട്ടകം സോണൽ ഓഫീസ് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ ഓഫീസിൽ നടത്തിയ മിന്നൽപരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ മൂന്നാം ഗ്രേഡ് ഓവർസിയർ ശ്രീ. സാഗർ വി.എൽ., അസി. എഞ്ചിനീയറായ ശ്രീ.അജി സി.റ്റി. എന്നിവർക്കെതിരെയുള്ള അച്ചടക്കനടപടി തീർപ്പാക്കി ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിയ്ക്കുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ (EWA) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(സാധാ) നം.1982/2025/LSGD തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 10-08-2025

- പരാമർശം:-
1. വിജിലൻസ് (എഫ്) വകുപ്പിന്റെ 01-07-2023-ലെ വിജി-എഫ്/97/2023/വിജി നമ്പർ കത്ത്.
 2. വിജിലൻസ് ആന്റ് ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ ഡയറക്ടറുടെ 08/05/2023 ലെ E7- (SC-44/2022/KTM) 18465/2023/DVACB നമ്പർ കത്തും അനുബന്ധമായ VACB കോട്ടയം യൂണിറ്റിന്റെ 20.03.2023-ലെ എസ്.സി.44/2022/കെറ്റി.എം. മിന്നൽപരിശോധന റിപ്പോർട്ടും
 3. 04.08.2023-ലെ ഇഡബ്ല്യൂഎ1/62/2023/എൽഎസ്ജിഡി നമ്പർ കത്തും 03.08.2023-ലെ അതേ നമ്പർ കുറ്റപത്രം / കുറ്റാരോപണ പത്രികയും.
 4. ശ്രീ. സാഗർ പി.എൽ., രണ്ടാംഗ്രേഡ് ഓവർസിയർ, ഉഴവൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത്-ന്റെ 05.03.2024-ലെ എതിർവാദപത്രിക
 5. ശ്രീ. അജി സി.റ്റി., അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ, നാട്ടകം സോണൽ ഓഫീസ്-ന്റെ 06.03.2024-ലെ എതിർവാദപത്രിക
 6. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ 23-08-2024-ലെ LSGD/PD/42138/2023-VIGB6 നമ്പർ കത്ത്.

ഉത്തരവ്

വിജിലൻസ് & ആന്റി കറപ്ഷൻ ബ്യൂറോ നാട്ടകം സോണൽ ഓഫീസ് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ ഓഫീസിൽ നടത്തിയ മിന്നൽപരിശോധനയിൽ കോട്ടയം മുൻസിപ്പാലിറ്റിയിലെ 34-ാം വാർഡിലെ ബോർമ്മ കവലയിൽ നിന്നും 28-കവലയിലേക്ക് 25മീ.നീളത്തിലും 3 മീ. വീതിയിലും റീ-ടാറിംഗിനും, ഇരുവശങ്ങളിലും 18 മീ. നീളത്തിലും 1 മീ.

വീതിയിലും സൈഡ് കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും മൂന്നാം ഗ്രേഡ് ഓവർസിയറായിരുന്ന ശ്രീ. സാഗർ വി.എൽ മതിയായ സ്ഥലപരിശോധനയോ അളവെടുപ്പുകളോ നടത്താതെ റീടാറിംഗിനും, സൈഡ് കോൺക്രീറ്റിനുമുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുകയും പ്രസ്തുത എസ്റ്റിമേറ്റ്, സൈറ്റ് പരിശോധിക്കാതെ അസി. എഞ്ചിനീയറായ ശ്രീ. അജി സി.റ്റി. , അസി. എക്സി. എഞ്ചിനീയർക്ക് ഫോർവേർഡ് ചെയ്യുകയും അതിന്മേൽ ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷൻ വാങ്ങിയെന്നും കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ സൈറ്റ് ഹാൻഡ് ഓവർ ചെയ്യുകയോ ഇൻഡന്റ് യഥാസമയം കൈമാറുകയോ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. അസി.എഞ്ചിനീയറുടെ കാര്യലയത്തിൽ അറിയിക്കാതെ കരാറുകാരൻ പ്രസ്തുത പ്രവൃത്തിയുടെ ടാറിംഗ് മാത്രം പൂർത്തീകരിച്ചതായി അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ അറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിലും ആയതിന് എന്തെങ്കിലും വിശദീകരണമോ കാരണം കാണിക്കലോ മറ്റു നടപടികളോ കരാറുകാരന്റെ പേരിൽ സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ല. അതിൽനിന്നും പരാതി ഉണ്ടാകാത്ത സാഹചര്യമായിരുന്നെങ്കിൽ ടി വർക്കിന്റെ ബിൽ തുക കരാറുകാരൻ മാറിയെടുക്കുമായിരുന്നുവെന്ന് അനുമതിക്കാരനും കണ്ടെത്തിയിരുന്നു.

2. മിന്നൽ പരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകളിൽ ഒന്നാമത്തെ അപാകതയ്ക്ക് ഉത്തരവാദിയായ അന്നത്തെ മൂന്നാം ഗ്രേഡ് ഓവർസിയർ ശ്രീ. സാഗർ വി.എൽ., രണ്ടാമത്തെ അപാകതയ്ക്ക് ഉത്തരവാദിയായ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. അജി സി.റ്റി. എന്നിവർക്കെതിരെ കേരള സിവിൽ സർവീസസ് (തരംതിരിക്കലും നിയന്ത്രണവും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 16 പ്രകാരം അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിച്ച് കുറ്റപത്രം നൽകിയിരുന്നു.

3. കുറ്റാരോപിതർ സമർപ്പിച്ച എതിർവാദ പത്രികയിലെ വാദങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ശ്രീ. അജി.സി.റ്റി :- എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിശോധന സമയം മഴക്കാലമായതിനാൽ ടി റോഡിന്റെ വീതി എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. നഗരസഭാ ആസ്തി രജിസ്ട്രാർ പ്രകാരം റോഡിനു 5.70 മീറ്റർ വീതി രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നതിനാൽ സൈഡ് കോൺക്രീറ്റ് ഉൾപ്പെടെ ശരാശരി 5 മീ. വീതി രേഖപ്പെടുത്തുകയായിരുന്നു. മാത്രമല്ല DSR പ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ പ്രോജക്ട് എസ്റ്റിമേറ്റ് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറുടെ ഉത്തരവു പ്രകാരം MORDE നിരക്കിലേക്കു മാറ്റിയപ്പോൾ കോൺക്രീറ്റിന്റെ നീളം 17 മീറ്ററിൽ നിന്നും 18 മീറ്ററായി വർദ്ധിച്ചു. പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണത്തിനു ശേഷം അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയാണ് ബില്ലിന് തയ്യാറാക്കുന്നത്. അതിനാലാണ് ശരാശരി അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി സാങ്കേതികാനുമതി ലഭ്യമാക്കിയത്. കരാറുകാരൻ നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ സ്ഥലത്ത് എത്തിച്ച് അളവുകൾ എം. ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തി ചെക്ക് മെഷർമെന്റ് നടത്തി അംഗീകരിച്ച ശേഷം മാത്രമാണ് T A R ഇൻഡന്റ് നൽകാറുള്ളത്. ഓഫീസിലറിയിക്കാതെയാണ് കരാറുകാരൻ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയത്. വർഷാവസാന തിരക്കുകൾ മൂലം ആയത് ശ്രദ്ധിക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. കൂടാതെ കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിന്റെ ഭാഗമായി എസ്റ്റിമേറ്റ് പരിശോധിക്കുക, T S ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് ശുപാർശ ചെയ്യുക, മെറ്റീരിയൽസിന്റെ മെഷർമെന്റ് എടുക്കുക, ഇൻഡന്റ് നൽകുക എന്നീ ചുമതലകളിൽ വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നും മെറ്റീരിയൽസ് Stack ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും അതിനാലാണ് ഇൻഡന്റ്

നല്ലാത്തതെന്നും ബോധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സാഗർ വി.എൽ.- ശ്രീ.അജി സി.റ്റി.-യുടേതിന് സമാനമായ മറുപടിയാണ് ടിയാനം ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ബോർമ്മ കവലയിൽ നിന്നും 28-കവലയിലേക്ക് 25 മീ. നീളത്തിലും 3 മീ. വീതിയിലും റീടാറിംഗിനും, ഇരുവശങ്ങളിലും 18 മീറ്റർ നീളത്തിലും 1 മീറ്റർ വീതിയിലും സൈഡ് കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും ടിയാൾ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി മേലധികാരിക്ക് നൽകിയിരുന്നു. കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിന്റെ ഭാഗമായി എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനായി സ്ഥലപരിശോധന നടത്തിയപ്പോൾ കൃത്യമായ അളവെടുക്കുന്നതിനുള്ള പ്രായോഗിക ബുദ്ധിമുട്ട് കാരണം ശരാശരി അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി. ആയതിൽ കൃത്യനിർവ്വഹണവീഴ്ച ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അതിനാൽ ആരോപണങ്ങളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കണമെന്നും ടിയാൻ ബോധിപ്പിച്ചിരുന്നു.

4. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ കുറ്റാരോപിതരുടെ എതിർവാദപത്രികയിന്മേൽ നൽകിയ അഭിപ്രായക്കുറിപ്പ് ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ബോർമ്മ കവലയിൽ നിന്നും 28-കവലയിലേക്ക് 25മീ. നീളത്തിലും 3 മീ. വീതിയിലും റീടാറിംഗിനും, ഇരുവശങ്ങളിലും 18 മീറ്റർ നീളത്തിലും 1 മീറ്റർ വീതിയിലും സൈഡ് കോൺക്രീറ്റ് ചെയ്യുന്നതിനും തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ സൈഡ് കോൺക്രീറ്റ് ഉൾപ്പെടെ റോഡിന് 5 മീറ്റർ ശരാശരി വീതി രേഖപ്പെടുത്തിയതിന് കുറ്റാരോപിതർ സമർപ്പിച്ച കാരണങ്ങളോട് അനുകൂലിക്കുന്നില്ല. അതേസമയം പ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണത്തിന് ശേഷം കൃത്യമായ അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി ബില്ലിന് തയ്യാറാക്കുന്നതിനാലാണ് ശരാശരി അളവുകൾ രേഖപ്പെടുത്തി തയ്യാറാക്കിയ എസ്റ്റിമേറ്റ് സാങ്കേതിക അനുമതിക്ക് സമർപ്പിച്ചത്, കരാറുകാരൻ നിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ സ്ഥലത്ത് എത്തിച്ച് അതിന്റെ അളവുകൾ എം.ബുക്കിൽ രേഖപ്പെടുത്തി ചെക്ക്മെഷർ നടത്തിയശേഷമാണ് ഇൻഡസ്റ്റ്നൽകുന്നത് തുടങ്ങിയ ശ്രീ. അജി സി.റ്റി.-യുടെ മറുപടി അംഗീകരിക്കാം. ഓഫീസിൽ അറിയിക്കാതെയാണ് കരാറുകാരൻ പ്രവൃത്തി പൂർത്തിയാക്കിയതെങ്കിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർക്ക് ഇൻഡസ്റ്റ് നൽകുന്നതിനോ സൈറ്റ് വിട്ടുനൽകുന്നതിനോ സാധിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് അനുമതിക്കാവുന്നതിനാൽ അസി. എഞ്ചിനീയറുടെ മറുപടിയോട് യോജിക്കാവുന്നതാണ്. അതുപോലെ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ റീടാറിംഗിന് ചേർത്തിട്ടുള്ള അളവുകളായ 25 മീ. നീളവും 3 മീറ്റർ വീതിയും കൃത്യവും ഇരുവശങ്ങളിലും കോൺക്രീറ്റിനായി ചേർത്തിട്ടുള്ള 1 മീറ്റർ വീതി ശരാശരി അളവു മാത്രമാണെന്നും കാണുന്നു. വീതി അനിയതമായി വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ എസ്റ്റിമേറ്റ് ചെയ്യുന്നതിൽ ശരാശരി വീതി രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിൽ തെറ്റില്ല എന്നതിനാൽ പ്രവൃത്തിയുടെ പൂർത്തീകരണത്തിന് ശേഷം കൃത്യമായ അളവുകൾ പരിശോധിച്ച മാത്രമേ തുടർനടപടികൾ നടത്തുകയുള്ളൂ എന്നതിനാലാണ് മേലധികാരിക്ക് സമർപ്പിക്കുന്നതിന് എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ ശരാശരി അളവ് രേഖപ്പെടുത്തിയതെന്ന ശ്രീ. സാഗർ വി.എൽ.-ന്റെ മറുപടി അംഗീകരിക്കാം. കുറ്റാരോപിതരിൽ ഒരാളായ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. അജി സി.റ്റി. 30.09.2024-ൽ സർവീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ചിട്ടുണ്ട്.

5. വിജിലൻസ് റിപ്പോർട്ട്, ബന്ധപ്പെട്ടവരുടെ എതിർവാദപത്രികകൾ, എതിർവാദപത്രികകളിന്മേലുള്ള പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ അഭിപ്രായക്കുറിപ്പ് എന്നിവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. സ്ഥലപരിശോധനകൂടാതെ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കിയതിൽ കുറ്റാരോപിതരുടെ ഭാഗത്ത് വീഴ്ച സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും മേൽ വിഷയത്തിൽ സർക്കാരിന് സാമ്പത്തികനഷ്ടമൊന്നും സംഭവിച്ചിട്ടില്ല. മേൽ സാഹചര്യത്തിൽ, കോട്ടയം മുനിസിപ്പാലിറ്റിയിലെ 34-ാം വാർഡിലെ ബോർമ്മ കവല - 28-കവല റോഡിന്റെ പുനരുദ്ധാരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്

വിജിലൻസ് കണ്ടെത്തിയ ക്രമക്കേടുകളിൽ അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. അജി സി.റ്റി., മൂന്നാംഗ്രേഡ് ഓവർസിയറായ ശ്രീ.സാഗർ പി.എൽ. എന്നിവർക്കെതിരെ കേരള സിവിൽ സർവീസസ് (തരംതിരിക്കലും നിയന്ത്രണവും അപ്പീലും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 16 പ്രകാരം കുറ്റപത്രം നൽകി സ്വീകരിച്ചുവന്ന അച്ചടക്കനടപടി മൂന്നാംഗ്രേഡ് ഓവർസിയർ ശ്രീ.സാഗർ പി.എൽ.-ന് ഭാവിയിൽ ഇത്തരം വീഴ്ചകൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് അതേ ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 11(1)(i) പ്രകാരം ശാസന (Censure) നൽകിയും സർവീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ശ്രീ. അജി സി.ടി.-യ്ക്കെതിരെയുള്ള നടപടികൾ അവസാനിപ്പിച്ചും തീർപ്പാക്കുന്നു.

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം)
 SUMI SANDHIPIKA G MASTERLEY
 അണ്ടർ സെക്രട്ടറി

1. ശ്രീ. അജി സി.ടി.(പെൻ-673252), അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ (റിട്ട)
2. ശ്രീ. സാഗർ പി.എൽ., രണ്ടാംഗ്രേഡ് ഓവർസിയർ, ഉഴവൂർ ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് (1-2 ത.സ്വ.ഭ.വ. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ മുഖാന്തിരം)
3. പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ, തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം.
4. അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ (എ&ഇ / ഓഡിറ്റ്), കേരള
5. തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഇ.ഡബ്ല്യൂ.ബി) വകുപ്പ്(DPC ലിസ്റ്റ് സംബന്ധിച്ച നടപടിക്കായി)
6. വിജിലൻസ് (എഫ്) വകുപ്പ്
7. വെബ് & ന്യൂ മീഡിയ,വിവര പൊതുജനസമ്പർക്ക വകുപ്പ്
8. സ്റ്റോക്ക് ഫയൽ (EWA1/62/2023-LSGD)

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ