

"ഭരണഭാഷ- മാതൃഭാഷ"



കേരള സർക്കാർ

സംഗ്രഹം

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് - വയനാട് ജില്ല- പനമരം ബ്ലോക്ക് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസറായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ചു വരവെ സർവ്വീസിൽ നിന്നും വിരമിച്ച ശ്രീ. ഇ. കുഞ്ഞിമയിന്റെ സമ്പ്ലൻഷൻ കാലം- ക്രമീകരിച്ച് ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു.

തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ (ഇന്റർബി) വകുപ്പ്

സ.ഉ.(സാധാ) നം.1190/2025/LSGD തീയതി,തിരുവനന്തപുരം, 15-05-2025

- പരാമർശം:-
- 09.04.1990-ലെ ജി.ഒ (ആർ.റ്റി) നം.130/90/ആർ.ഡി.ഡി നമ്പർ ഉത്തരവ്.
 - 04.12.1991-ലെ ജി.ഒ (ആർ.റ്റി) നം.463/91/ആർ.ഡി.ഡി നമ്പർ ഉത്തരവ്.
 - ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണറുടെ 28.12.2015-ലെ 20872/എസ്റ്റാ.എ4/2011/സി.ആർ.ഡി നമ്പർ നടപടിക്രമം.
 - 01.08.2017 ലെ സ.ഉ(സാധാ)2668/2017 തസ്തലവ നമ്പർ ഉത്തരവ്
ശ്രീ.ഇ.കുഞ്ഞിമയിൻ ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രിബ്യൂണൽ
 - മുമ്പാകെ ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ 2015/2017നമ്പർ കേസിലുള്ള
12.02.2021 ലെ അന്തിമ ഉത്തരവ്.
 - തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറുടെ 24.10.2024-ലെ
LSGD/PD/24073/2024-VIGE1 നമ്പർ കത്തും അതോടൊപ്പമുള്ള
ശ്രീ.ഇ.കുഞ്ഞിമയിന്റെ 21.08.2023 ലെ അപേക്ഷയും.

ഉത്തരവ്

ഗ്രാമവികസന വകുപ്പിലെ ബ്ലോക്ക് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസറായിരുന്ന

ശ്രീ.ഇ.കുഞ്ഞിമായിനെ ടിയാൻ കൽപ്പറ്റ ബ്ലോക്കിൽ വില്ലേജ് എക്സ്റ്റൻഷൻ ഓഫീസറായിരുന്ന കാലയളവിൽ 1988-90 വർഷത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിയ NREP/RLEGP പദ്ധതികളിലെ ഭക്ഷ്യധാന്യ വിതരണത്തിലെ ക്രമക്കേടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അന്വേഷണ വിധേയമായി പരാമർശം (1) പ്രകാരം സസ്പെൻഡ് ചെയ്യുകയും പിന്നീട് പരാമർശം (2) പ്രകാരം പുനഃപ്രവേശിപ്പിക്കുകയുമുണ്ടായി. പ്രസ്തുത ക്രമക്കേടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടിയാനെതിരെ ഗ്രാമ വികസന കമ്മീഷണർ അച്ചടക്ക നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും സർക്കാരിനുമായ നഷ്ടത്തിന്റെ പകുതി തുകയായ 1,66,276/- രൂപ ടിയാനിൽ നിന്നും ഈടാക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ട് ടിയാനെതിരെയുള്ള അച്ചടക്ക നടപടി പരാമർശം (3) പ്രകാരം തീർപ്പാക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പ്രസ്തുത ഉത്തരവ് പുനഃ പരിശോധിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് ടിയാൻ സർക്കാരിൽ നിവേദനം സമർപ്പിക്കുകയും ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ മുൻപാകെ OA 1109/2016 നമ്പരായി കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. ടി കേസിന്റെ 05.07.2016-ലെ അന്തിമ ഉത്തരവിൽ ടിയാൻ സമർപ്പിച്ച പുനഃപരിശോധനാ ഹർജി പരിശോധിക്കണമെന്നും, വിധിപ്പകർപ്പ് ലഭിച്ച് രണ്ട് മാസത്തിനുള്ളിൽ ടിയാനെ നേരിൽകേട്ട് സർക്കാർ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കണമെന്നും ഉത്തരവായിരുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാർ ടിയാനെ നേരിൽ കേൾക്കുകയും ശ്രീ.കുഞ്ഞിമായിൻ സർക്കാരിൽ സമർപ്പിച്ച 02.06.2016-ലെ പുനഃപരിശോധനാ ഹർജി നിരസിച്ചുകൊണ്ടും, ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണറുടെ നടപടിക്രമം ശരിവച്ചുകൊണ്ടും ബഹു.കേരള അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് ട്രൈബ്യൂണൽ ഉത്തരവിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരാമർശം (4) പ്രകാരം പാലിയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിനെതിരെ ശ്രീ.കുഞ്ഞിമായിൻ ഫയൽ ചെയ്ത ഒ.എ 2015/2017 നമ്പർ കേസിന്റെ അന്തിമ ഉത്തരവിൽ, 28.12.2015-ലെ ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണറുടെ നടപടിക്രമവും, ഇത് ശരിവച്ചുകൊണ്ടുള്ള 01.08.2017-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവും പരാമർശം (5) പ്രകാരം ബഹു. ട്രൈബ്യൂണൽ റദ്ദാക്കിയിരുന്നു. തുടർന്ന്, ബാധ്യത തുകയായി ശ്രീ.കുഞ്ഞിമായിൻ സർക്കാരിലേക്കടച്ച 1,66,276/- രൂപ ഉചിത തലത്തിൽ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ച് ടിയാന് തിരികെ നൽകാവുന്നതാണെന്ന് സർക്കാർ തീരുമാനമെടുത്ത് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറെ അറിയിച്ചിരുന്നു.

ശ്രീ.ഇ.കുഞ്ഞിമായിൻ പനമരം ബ്ലോക്ക് ഡെവലപ്മെന്റ് ഓഫീസറായി സേവനമനുഷ്ഠിച്ച് വരവെ 30.11.2015-ൽ വിരമിക്കുകയും അതിനു ശേഷം ടിയാന് മുൻകാല പ്രാബല്യത്തോടെ അസിസ്റ്റന്റ് ഡെവലപ്മെന്റ് കമ്മീഷണറായി സ്ഥാനക്കയറ്റം അനുവദിയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. തുടർന്ന്, ടിയാന് പെൻഷൻ ആനുകൂല്യങ്ങൾ പുതുക്കി അനുവദിച്ചപ്പോൾ പ്രസ്തുത സപ്ലൈൻഷൻ കാലം ഒഴിവാക്കിയാണ് യോഗ്യസേവനകാലം കണക്കാക്കിയതെന്നും ആയത് കൂടി സേവനകാലമായി കണക്കാക്കിയാൽ ഡി.സി.ആർ.ജിക്ക് 33 വർഷം യോഗ്യസേവനകാലം

ലഭിക്കുമെന്നും ആയതിനാൽ പ്രസ്തുത സസ്പെൻഷൻ കാലയളവ് ക്രമപ്പെടുത്തി നൽകണമെന്നും ആയതിന് ആനുപാതികമായി പ്രസ്തുത കാലത്തെ ശമ്പള കുടിശ്ശികയും ഡി.സി.ആർ.ജി കുടിശ്ശികയും അനുവദിക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ച് ടിയാൻ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ പരാമർശം (6) പ്രകാരം പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ ലഭ്യമാക്കുകയുണ്ടായി.

സർക്കാർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ശ്രീ. ഇ.കുഞ്ഞിമായിന് എതിരായ വകുപ്പ് തല അച്ചടക്ക നടപടി തീർപ്പുകൽപിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടിക്രമത്തിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായി എന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പരാമർശം (5) വിധിന്യായത്തിൽ 28.12.2015-ലെ ഗ്രാമവികസന കമ്മീഷണറുടെ നടപടിക്രമവും, ഇത് ശരിവച്ചുകൊണ്ടുള്ള 01.08.2017-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവും റദ്ദ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ആയതിനാൽ ടിയാനെ സസ്പെൻഷനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ പൂർണ്ണമായും കുറ്റവിമുക്തനാക്കി എന്ന് കരുതാനാകില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ശ്രീ.ഇ.കുഞ്ഞിമായിന്റെ 07.04.1990 മുതൽ 03.12.1991 വരെയുള്ള സസ്പെൻഷൻ കാലയളവ്, ടി കാലയളവിലെ ശമ്പളവും ബത്തകളും ടിയാൻ ടി കാലയളവിൽ കൈപ്പറ്റിയ ഉപജീവനബത്തയിൽ നിജപ്പെടുത്തി എല്ലാ ആവശ്യത്തിനും ഡ്യൂട്ടിയായി ക്രമീകരിച്ചു കൊണ്ട് ഇതിനാൽ ഉത്തരവാകുന്നു. 04.12.1991 മുതൽ ടിയാൻ തിരികെ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചതു വരെയുള്ള ഇടവേള KSRs Part I Rule-56B (9)Note-2 പ്രകാരം പ്രവേശന കാലമായോ, അർഹമായതും അനുവദനീയവുമായ അവധിയായോ ഇവ രണ്ടുമായോ ക്രമീകരിയ്ക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയും ഉത്തരവാകുന്നു.

(ഗവർണ്ണറുടെ ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം)

ദീപ റ്റി വി

ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറി

ഉത്തരവിൻ പ്രകാരം

സെക്ഷൻ ഓഫീസർ

- 1) പ്രിൻസിപ്പൽ ഡയറക്ടർ, തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം
- 2) പ്രിൻസിപ്പൽ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറൽ, (എ&ഇ/ആഡിറ്റ്), കേരള, തിരുവനന്തപുരം

- 3) ധനകാര്യ വകുപ്പ് (08.04.2025ലെ 2962644/ഡെവ1/204/2024-ധന
നമ്പർ കുറിപ്പ് പ്രകാരം)
- 4) വിവര പൊതുജന സമ്പർക്ക (വെബ് & ന്യൂമീഡിയ) വകുപ്പ്
- 5) ആഫീസ് കോപ്പി/സ്റ്റോക്ക് ഫയൽ